

การนำผลการประเมิน ITA
ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ๔ ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ๒๘ ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘)

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด
- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้
- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ ๒ วิธี ดังนี้

(๑) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๑ เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้ให้บริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๑ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

(๒) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๒ เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของข้อกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการถือผลคำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๒ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

๓) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสกลนคร มีจำนวน ๑๔๒ แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดสกลนคร ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่ไม่ได้มีเครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๘ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๘๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง ๓ ด้าน ได้ ๙๕ คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ “คะแนนผลการประเมิน ITA” ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

คะแนนภาพรวมหน่วย สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร : ๙๓.๓๕ คะแนน ระดับผลการ
ประเมิน ผ่านดี

สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้อง
แก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผล
การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ลำดับ	เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๔๓	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๗.๖๕	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๙๙.๓๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๖.๖๗	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๐๙	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๓๐	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๔.๘๘	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๕๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับตามมาตรฐานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

จากการวิเคราะห์: มาตรฐานการให้บริการในทางปฏิบัติ ยังมีความแตกต่างในบางส่วนราชการ การยกระดับคะแนนในปีถัดไปจึงควรมุ่งเน้นการบริหารงานบริการเชิงระบบ โดยใช้มาตรการที่หน่วยงานกำหนดไว้แล้ว ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน SLA การพัฒนาระบบดิจิทัล การสื่อสารประชาชน และการติดตามประเมินผลแบบ Real-time เพื่อให้ประชาชนรับรู้ถึงความรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรมในการให้บริการมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้คะแนน IIT และ EIT ในปีต่อไปสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>โครงการยกระดับมาตรฐานการให้บริการภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลและการบริการที่เป็นเลิศ</p>	<p>จากผลการประเมิน IIT และ EIT พบว่า แม้อะคะแนนอยู่ในระดับสูง แต่ยังมีประเด็นเชิงคุณภาพที่ต้องปรับปรุง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้บริการบางกรณีไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (1๑ และ ๑๑) - การรับรู้ของผู้รับบริการยังมีความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับขั้นตอนบริการ <p>สะท้อนให้เห็นว่า มาตรฐานการให้บริการยังขาดความสม่ำเสมอในการปฏิบัติจริง และการสื่อสารมาตรฐานบริการยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>๑. วิเคราะห์กระบวนการบริการหลัก (Service Mapping) ทุกภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>๒. จัดทำและปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงาน (O๘) และ คู่มือประชาชน (O๙) โดยระบุ - ขั้นตอน (Process)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระยะเวลา (Timeframe) - ผู้รับผิดชอบ (Responsibility) <p>อย่างชัดเจน</p> <p>๓. กำหนด มาตรฐาน SLA (Service Level Agreement) ราชการกิจ</p> <p>๔. จัดทำสื่อเผยแพร่ในรูปแบบ Infographic / Video / QR Code</p> <p>๕. ติดตามผลผ่านระบบประเมินความพึงพอใจแบบ Real-time</p> <p>๖. จัดให้มีระบบตรวจสอบภายใน (Internal Audit ด้านบริการ)</p>	<p>ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป</p>	<p>- ทุกส่วนราชการจัดทำคู่มือในส่วนของตน</p>

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

จากการวิเคราะห์: การบริหารงบประมาณแบบเปิดเผย มีส่วนร่วม และตรวจสอบได้ ผ่านการดำเนินโครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ โดยเฉพาะการจัดทำ Dashboard งบประมาณ การกำหนดตัวชี้วัดความคุ้มค่า การเปิดเผยข้อมูล และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ซึ่งจะช่วยให้มีความเชื่อมั่นต่อการใช้งบประมาณของหน่วยงาน และส่งผลให้คะแนน ITA ด้านการใช้งบประมาณสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีถัดไป

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ	พบประเด็นจาก IIT - ความกังวลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (i๔) - บุคลากรบางส่วนยังไม่มีส่วนร่วม กระบวนการวางแผนงบประมาณสะท้อนถึงช่องว่างด้านการมีส่วนร่วมภายในองค์กร และการสื่อสารงบประมาณ	๑. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดแผนงบประมาณแบบมีส่วนร่วม ๒. พัฒนาระบบ Dashboard งบประมาณ แสดงข้อมูลแบบเปิดเผย ๓. กำหนดตัวชี้วัดความคุ้มค่า (Value for Money) ๔. จัดตั้งคณะกรรมการติดตามงบประมาณ ๕. รายงานผลต่อสาธารณะ (Public Disclosure)	ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป	- กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

จากการวิเคราะห์: การพัฒนาไปต่อไปควรมุ่งรักษามาตรฐานธรรมาภิบาล พร้อมป้องกันความเสี่ยงเชิงระบบ โดยดำเนินการตามโครงการรักษามาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้บริหาร ผ่านการอบรมจริยธรรม การกำหนดแนวปฏิบัติด้านการใช้อำนาจ การประเมินคุณธรรมผู้ประกอบการ และการสร้างระบบร้องเรียนที่ปลอดภัย ซึ่งจะช่วยให้เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส เป็นธรรม และปราศจากการใช้อำนาจในทางที่ไม่เหมาะสม

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการรักษามาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้บริหาร	ได้รับคะแนนสูงสุด สะท้อนให้เห็นถึงระบบบริหารมีธรรมาภิบาลดี ควบรักษาาระดับไว้ และป้องกันความเสี่ยงเชิงระบบ	๑. ประเมินคุณธรรมผู้บริหารรายปี (Ethical Assessment) ๒. อบรมจริยธรรมตาม (0๑๖)	ตุลาคม ๒๕๖๘	- สำนักปลัดฯ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากการวิเคราะห์: การพัฒนาในปีต่อไปควรมุ่งเน้นการบริหารทรัพย์สินราชการแบบดิจิทัล โปร่งใส และตรวจสอบได้ ผ่านการดำเนินโครงการพัฒนาระบบควบคุมและตรวจสอบทรัพย์สินราชการแบบดิจิทัล โดยเฉพาะการพัฒนาระบบ E-Asset Management การจัดทำทะเบียนทรัพย์สินแบบ Real-time การกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน และการออกรมบุคคลากรด้านวินัยการใช้ทรัพย์สินราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาระบบควบคุมและตรวจสอบทรัพย์สินราชการแบบดิจิทัล	พบประเด็นสำคัญ - การยืมทรัพย์สินไม่เป็นไปตามระเบียบ (๑๐) - การควบคุมตรวจสอบยังไม่เข้มแข็ง (๑๒) สะท้อนระบบควบคุมภายในยังไม่เป็นระบบดิจิทัลเต็มรูปแบบ	๑. พัฒนาระบบ E-Asset Management ๒. กำหนดการยืม การคืนเป็นระบบ ๓. ตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปี ๔. จัดทำทะเบียนทรัพย์สินแบบ Real-time ๕. อบรมบุคลากรด้านวินัยการใช้ทรัพย์สิน	ตุลาคม ๒๕๖๕	- ทุกส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต

จากการวิเคราะห์: การสร้างระบบร้องเรียนที่ปลอดภัย โปร่งใส และตรวจสอบได้ ผ่านการดำเนินโครงการยกระดับระบบร้องเรียนและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยเฉพาะการปรับปรุงช่องทางร้องเรียน การกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน การรายงานผลอย่างโปร่งใส และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นในบุคลากรเกิดความมั่นใจในระบบป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการยกระดับระบบร้องเรียนและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	๑. ความเชื่อมั่นในระบบร้องเรียนยังไม่เต็มที่ (๑๕) ๒. ความกังวลเรื่องความปลอดภัยของผู้ร้องเรียน	๑. ปรับปรุงระบบร้องเรียน (๐๑๗, ๐๑๘) ๒. กำหนดการจัดการเรื่องร้องเรียน ๓. รายงานผลการดำเนินการอย่างโปร่งใส ๔. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก	ตุลาคม ๒๕๖๕	- สำนักปลัด อบจ.

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์: การพัฒนาในปีต่อไปควรมุ่งเน้นการปรับปรุงกระบวนการ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการบริการ การกำหนดมาตรฐาน SLA การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการสร้างระบบบริการแบบบูรณาการ ตามแนวทางของโครงการพัฒนาคุณภาพการแบบบูรณาการ ซึ่งจะช่วยยกระดับความพึงพอใจของประชาชน เพิ่มความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน และส่งผลให้คะแนน ITA ด้านคุณภาพการดำเนินงานสูงขึ้นในปีถัดไป

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาคุณภาพการแบบบูรณาการ	ยังมีข้อร้องเรียนเรื่องความล่าช้า (e๑)	๑. Lean Process ลดขั้นตอน ๒. One Stop Service ๓. Digital Workflow	มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป	- กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

จากการวิเคราะห์: การพัฒนาในปีต่อไปควรมุ่งเน้นการปรับปรุงเว็บไซต์ การเพิ่มช่องทาง Social Media การพัฒนาระบบ Chatbot และ Call Center รวมถึงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย ตามแนวทางของโครงการพัฒนาระบบสื่อสารองค์กรดิจิทัล ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาระบบสื่อสารองค์กรดิจิทัล	๑. ประชาชนเข้าถึงข้อมูลยาก (e๔) ๒. การสื่อสารไม่ชัดเจน (e๖)	๑. ปรับปรุงเว็บไซต์ ๒. ใช้ Social Media ๓. Chatbot / Call Center	มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป	- กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

จากการวิเคราะห์: การพัฒนาในปีต่อไปควรมุ่งเน้นการสร้างช่องทางความร่วมมือผ่านระบบดิจิทัล การเปิดรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง การสื่อสารผลการปรับปรุงกับคู่ประชาชน และการพัฒนาระบบ E-Service ตามแนวทางของโครงการพัฒนา E-Service และ Government Digitalization ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานอย่างแท้จริง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนา E-Service และ Government Digitalization	ยังต้องเพิ่มช่องทางออนไลน์ (e๙)	๑. เพิ่มบริการออนไลน์ครบทุกภารกิจ (O๑๐) ๒. เชื่อมโยงระบบ Single Sign-On ๓. ลดขั้นตอนการทำงาน	มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป	- กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

จากการวิเคราะห์: หน่วยงานยังต้องพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะการจัดการข้อมูล OIT การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างครบถ้วน การพัฒนาระบบ Open Data และการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงาน ตามแนวทางของโครงการพัฒนาระบบข้อมูลเปิดภาครัฐและโครงการส่งเสริมความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมภาคประชาชน ซึ่งจะช่วยยกระดับความโปร่งใสขององค์กร เพิ่มความเชื่อมั่นจากประชาชน และส่งผลให้คะแนน ITA ในปีถัดไปสูงขึ้น

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data System)	พบข้อบกพร่องสำคัญจาก OIT - ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบ (O๑๒, O๑๓ ได้ ๕๐ คะแนน) - ข้อมูลสถิติบริการไม่ครบถ้วน - การเปิดเผยข้อมูลยังไม่เป็นระบบ สะท้อนปัญหาเชิงระบบด้าน Data Governance	๑. จัดทำ Data Governance Framework ๒. แต่งตั้ง Data Owner ทุกหน่วยงาน ๓. จัดทำ Checklist OIT รายข้อ ๔. ตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ ๕. พัฒนาระบบ Open Data Portal	มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป	- สำนักปลัดฯ กองพัสดุฯ และกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

จากกรณีวิเคราะห์: การพัฒนาในปีต่อไปควรมุ่งเน้นการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันความเสี่ยงเชิงรุก การพัฒนาระบบดิจิทัลด้านธรรมาภิบาล การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและภาคประชาชน และการสื่อสารนโยบายต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ตามแนวทางการเสริมสร้างระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ซึ่งจะช่วยยกระดับความโปร่งใส สร้างความเชื่อมั่นต่อองค์กร และส่งผลให้คะแนน ITA ของหน่วยงานสูงขึ้นในปีถัดไป

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>โครงการเสริมสร้างระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก</p>	<p>๑. มาตรการภายในยังไม่ครบถ้วน (๐๒๗ ได้ ๕๐ คะแนน) ๒. ยังขาดการบูรณาการมาตรการเชิงระบบ</p>	<p>๑. ทบทวนมาตรการองค์กร ๒. ประเมินความเสี่ยงทุจริต (๐๒๓) ๓. จัดทำแผนควบคุมความเสี่ยง ๔. สร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (๐๒๑) ๕. ติดตามและประเมินผล</p>	<p>มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป</p>	<p>- สำนักปลัดฯ</p>